ਕੰਪਿਊਟਰ ਸੈਲ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਡਾਇਰੀ ਨੰ... 526 ...ਮਿਤੀ.... 19/9/2019

ਦਫਤਰ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ
6397
17 SEP 2019

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਜਲ ਸਰੋਤ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੰਚਾਈ ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ-2 ਸ਼ਾਖਾ)

ਦਫਤਰੀ ਹੁਕਮ

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਝਣ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ (ਰਿਟਾ:) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰ: 10/1994 - ਦਰਜ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮਾਨਯੋਗ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 6.1.2012 ਨੂੰ 02 ਸਾਲ ਦੀ ਕੈਦ ਅਤੇ 6,000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਬਤੌਰ ਜੁਰਮਾਨਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਜਾ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ 05.8.1998 ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ, ਜਿਲਦ-2 ਦੇ ਨਿਯਮ 2.2 (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਮੱਰਥ ਅਥਾਰਟੀ ਵਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਝਣ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ (ਸੇਵਾ ਨਵਿਰਤ) ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 100% (ਸੋ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੱਟ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਝਣ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ (ਰਿਟਾ:) ਦੀ ਪੈਨਸਨ ਵਿੱਚ 100% ਕੱਟ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜੀਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਡਿਸ 651/15/ਅ7/11519 ਮਿਤੀ 12-03-2016 ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਇਹ ਹੁਕਮ ਪੱਤਰ ਨੰ: 20/16/2001-5ਸਪ2/721216/1 ਮਿਤੀ 29.03.2016 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

3. ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਨਹਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 20364 ਆਫ 2016 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਝਣ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ ਰਿਟਾਇਰਡ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮਿਤੀ 01.03.2019 ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੁੜ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਮਾਨਯੋਗ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਓਪਰੇਟਿਵ ਪਾਰਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

Learned counsel for the respondents, after going through the judgment, concedes that the present case is also covered by the decision mentioned above and the present writ petition can be disposed of in the same terms as in CWP No.22174 of 2015, titled as Darshan Singh Vs. State of Punjab and others decided on 19.12.2018. In view of the above, the impugned order dated 22.08.2016 (Annexure P-7) is set aside and the present writ petition is disposed off in terms of CWP No.22174 of 2015, titled as Darshan Singh Vs. State of Punjab and others decided on 19.12.2018.

The respondents shall pass a fresh order in consonance with the law as held in the above case. The grant of other benefits will depend upon the fresh order to be passed by the respondents in pursuance to this order.

Let a fresh order be passed, after giving opportunity of hearing to the petitioner, within a period of three months from the receipt of copy of this order.

(HARSIMRAN SINGH SETHI)
JUDGE

March 01, 2019

Not for EG4

4. ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 16.05.2019 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇਸ੍ਰੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਹੁੰਝਣ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ (ਸੇਵਾ ਨਵਿਰਤ) ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਈ 100% ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੱਟ ਨੂੰ ਮਨਸੂਖ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

5. ਇਹ ਹੁਕਮ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਉਪਰੰਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਸਰਵਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ
ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਜਲ ਸਰੋਤ ਵਿਭਾਗ

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
12.09.2019

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ: 20/16/2001-5ਸਿਪ੍ਰੋ2/ 1574950/3 ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 16/9/19

ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਯੋਗ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :-

1. ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਨਹਿਰਾਂ, ਜਲ ਸਰੋਤ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ।
2. ਸਮੂਹ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਜਲ ਸਰੋਤ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

3. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ-ਕਮ-ਇੰਚਾਰਜ, ਕੰਪਿਊਟਰ ਸੈਲ, ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ, ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਨਹਿਰਾਂ, ਜਲ ਸਰੋਤ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
4. ਮਹਾਂਲੇਖਾਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
5. ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ।
6. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਹੂੰਝਣ, ਉੱਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ (ਰਿਟਾ:), ਮਾਰਫਤ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਨਹਿਰਾਂ, ਜਲ ਸਰੋਤ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਸੁਪਰਡੰਟ